



Warszawa, dnia 05.02.2020 r.

Numer postępowania 24/2019/BP
BA.261.BP.27.2019.6

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na obsługę graficzną Polskiej Organizacji Turystycznej wybrano ofertę złożoną przez Aplan Media Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 18, 93-578 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, na podstawie bilansu kryteriów oceny ofert określonych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), tj. otrzymała największą liczbę punktów.

1. Zamawiający podaje punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Strategia i projekty graficzne	Razem
MruCon Group Sp. z o.o. ul. Krótka 8, 62030 Luboń	34,8	4,7	39,5
Aplan Media Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 18, 93-578 Łódź	45,9	37,4	83,3
Agencja Reklamowa Radna Sp. z o.o. ul. Rozbrat 44A lok.303, 00-419 Warszawa	55,3	22,7	78
Agencja Reklamowa dsk sp. z o.o. ul. Bielawska 6/3, 02-511 Warszawa	59,3	18,1	77,4
Clickad Interactive Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 89, 02-952 Warszawa	27,6	19,6	47,2
Keino Grupa Sp. z o.o. ul. W. Kochowskiego 15, 01-574 Warszawa	53,7	28,1	81,8
Negrogato Grzegorz Ścibisz ul. Solipska 33/45, 02-482 Warszawa	60	10,9	70,9

2. W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
3. W postępowaniu odrzucono ofertę Digital Hermes Anna Kaczmarska, ul. Wrzosowa 5, 62-800 Kalisz na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

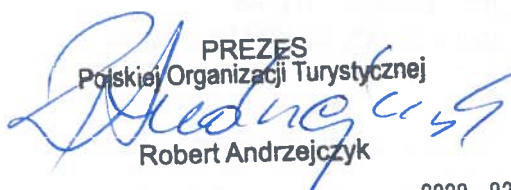
Uzasadnienie faktyczne:

Cena całkowita oferty Digital Hermes Anna Kaczmarska jest niższa o ponad 30% od szacunkowej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert.

W związku z powyższym, na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty.

Wyjaśnienia Digital Hermes Anna Kaczmarska zawierają ogólnikowe deklaracje co do niskich kosztów realizacji zamówienia, doświadczenia wykonawcy i jego pracowników, szczególnie korzystnych warunków realizacji zlecenia itp. itd., co nie mogło zostać zaakceptowane przez Zamawiającego, gdyż złożenie wyjaśnień ogólnikowych, nic nie wnoszących, ograniczających się do deklaracji traktuje się na równi z brakiem wyjaśnień w ogóle. Wykonawca w przesłanych wyjaśnieniach nie wskazał konkretnych okoliczności, które mogą być dla niego źródłem przychodów lub obniżenia kosztów, lub które będą uprawniały Zamawiającego do oceny, że zaoferowana cena nie stwarza ryzyka związania się umową z Wykonawcą.

W art. 90 ust. 2 Pzp mowa jest o „wykazaniu”, czyli udowodnieniu, że cena lub koszt nie są rażąco niskie. Tym samym wyjaśnienia Wykonawcy nie mogą stanowić jedynie formalnej odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, zawierającej ogólne informacje o działalności Wykonawcy lub deklaracje co do realizacji zamówienia za zaoferowaną cenę nieoparte stosownymi dowodami. Udzielenie wyjaśnień, w których Wykonawca nie udowodnił, że cena lub koszt oferty nie są rażąco niskie, obliguje zamawiającego do odrzucenia oferty. Zamawiający nie uznał przesłanych wyjaśnień za wystarczające dla obalenia wystąpienia przesłanki rażąco niskiej ceny i na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp ofertę Digital Hermes Anna Kaczmarska odrzucił.


PREZES
Polskiej Organizacji Turystycznej
Robert Andrzejczyk

2020-02-05

